

LES LOIS EMPIRIQUES

- Loi de Parkinson
- Loi de Fraisé
- Loi d'Illich
- Effet Hawthorne
- Loi de Hofstadter
- Loi de Carlson
- Loi de Goodhart
- Erreur des coûts irrécupérables
- Loi de Murphy
- Loi de Gall
- Loi de Pareto
- Loi de Kidlin
- Loi de Falkland
- Loi de Wilson
- Loi de Gilbert
- Rasoir d'Ockham
- Loi de Simmons
- Rasoir de Hanlon
- Effet Dunning-kruger
- Effet de Halo
- Effet Streisand

LOI DE PARKINSON



« LE TRAVAIL S'ÉTALE DE MANIÈRE À OCCUPER TOUT LE TEMPS DISPONIBLE POUR SON ACHÈVEMENT. »

PLUS ON SE DONNE DE TEMPS POUR ACCOMPLIR UNE TÂCHE, PLUS IL NOUS EN FAUDRA POUR LA TERMINER.
CE PHÉNOMÈNE S'EXPLIQUE PAR :

- ☞ LA PROCRASTINATION NATURELLE,
- ☞ LA DISPERSION DE L'ATTENTION,
- ☞ LE PERFECTIONNISME,
- ☞ L'ABSENCE DE CONTRAINTE TEMPORELLE CLAIRE.

🕒 LA SOLUTION EST DE SE FIXER UNE CONTRAINTE AVEC DES DÉLAIS PLUS COURTS TOUT EN RESTANT RÉALISTE.

🔗 EXEMPLE : SI VOUS DONNEZ 2 SEMAINES POUR UNE TÂCHE QUI POURRAIT ÊTRE FAITE EN 3 JOURS, VOUS RISQUEZ RÉELLEMENT D'Y PASSER... 2 SEMAINES.

LOI DE FRAISÉ



« UNE HEURE N'EST PAS TOUJOURS ÉGALE À UNE HEURE. »

NOTRE PERCEPTION DU TEMPS EST SUBJECTIVE, IL NE RALENTIT NI N'ACCÉLÈRE RÉELLEMENT, C'EST NOTRE ATTENTION QUI CHANGE :

☞ PLUS ON EST ATTENTIF AU TEMPS QUI PASSE, PLUS IL SEMBLE LONG.

☞ PLUS ON EST ABSORBÉ PAR UNE ACTIVITÉ, PLUS LE TEMPS SEMBLE PASSER VITE.

LA LOI DE FRAISÉ EST UTILE POUR COMPRENDRE :

☞ POURQUOI CERTAINES RÉUNIONS SEMBENT INTERMINABLES,

☞ POURQUOI UNE HEURE DE TRAVAIL PASSIONNANT PARAÎT DURER 10 MINUTES,

☞ POURQUOI LA GESTION DU TEMPS DÉPEND PLUS DE L'ÉTAT MENTAL QUE DE L'HORLOGE.

🌀 ELLE RAPPELLE QUE LA QUALITÉ DE L'ATTENTION INFLUENCE FORTEMENT LA PRODUCTIVITÉ ET LE BIEN- ÊTRE.

LOI D'ILICH



« AU- DELÀ D'UN CERTAIN SEUIL, TOUT EFFORT SUPPLÉMENTAIRE DEVIENT CONTRE- PRODUCTIF. »
FORMULÉE PAR IVAN ILLICH.

APPELÉE AUSSI LA LOI DE LA CONTRE-PRODUCTIVITÉ. LORSQU'ON TRAVAILLE TROP LONGTEMPS D'AFFILÉE :

☞ **LA CONCENTRATION DIMINUE**

☞ **LES ERREURS AUGMENTENT**

☞ **LE STRESS ET LA FATIGUE S'ACCUMULENT**

☞ **LA CRÉATIVITÉ S'EFFONDRE**

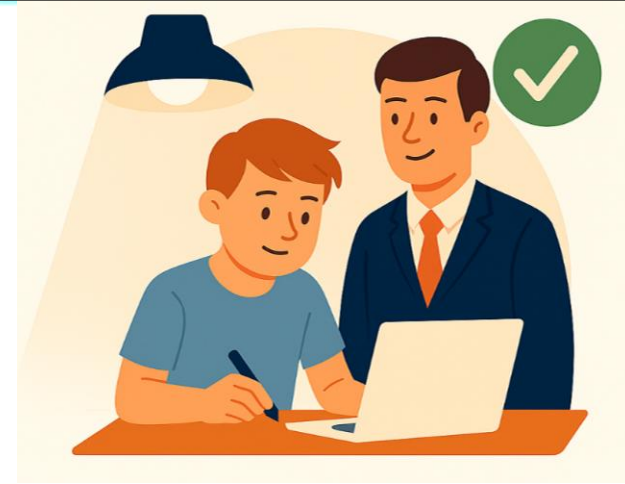
☞ **LE TEMPS PERDU À CORRIGER LES ERREURS DÉPASSE CELUI GAGNÉ EN TRAVAILLANT PLUS LONGTEMPS**

C'EST UNE LOI ESSENTIELLE EN PRODUCTIVITÉ, GESTION DE PROJET, APPRENTISSAGE ET MANAGEMENT.

☼ **ELLE RAPPELLE QU'IL VAUT MIEUX : TRAVAILLER EN CYCLES COURTS ET EFFICACES; PRENDRE DES PAUSES AVANT D'ÊTRE ÉPUISÉ; ÉVITER LES JOURNÉES TROP LONGUES; ÉCOUTER SON PROPRE RYTHME.**

Effet Hawthorne

« LES INDIVIDUS MODIFIENT LEUR COMPORTEMENT LORSQU'ILS SAVENT QU'ILS SONT OBSERVÉS. »



CETTE LOI VIENT D'UNE SÉRIE D'EXPÉRIENCES MENÉES DANS LES ANNÉES 1920–1930 DANS L'USINE HAWTHORNE (WESTERN ELECTRIC, CHICAGO). LES CHERCHEURS ONT DÉCOUVERT QUE LES PERFORMANCES DES OUVRIERS AUGMENTAIENT NON PAS À CAUSE DES CHANGEMENTS DE CONDITIONS DE TRAVAIL... MAIS PARCE QU'ILS SE SAVAIENT ÉTUDIÉS.

PLUSIEURS MÉCANISMES SONT EN JEU :

- 👉 RESPONSABILISATION ACCRUE : ON VEUT “BIEN FAIRE” PARCE QU'ON EST OBSERVÉ.
- 👉 MOTIVATION EXTRINSÈQUE : L'ATTENTION D'UN SUPERVISEUR OU D'UN PAIR RENFORCE L'IMPLICATION.
- 👉 EFFET DE NOUVEAUTÉ : LE SIMPLE FAIT D'ÊTRE DANS UNE SITUATION SPÉCIALE MODIFIE LE COMPORTEMENT.
- 👉 VOLONTÉ DE MONTRER LE MEILLEUR DE SOI : DEMANDER À QUELQU'UN DE TRAVAILLER À CÔTÉ PEUT AUGMENTER L'ENGAGEMENT.
- ⚙️ EN ENTREPRISE, LE SIMPLE FAIT DE RENDRE VISIBLES LES PROGRÈS MOTIVE LES ÉQUIPES. LE TRAVAIL EN BINÔME OU EN OPEN- SPACE AUGMENTE LA PRODUCTIVITÉ. LES AUDITS MODIFIENT LE COMPORTEMENT. SON IMPACT EST TEMPORAIRE CAR LE COMPORTEMENT REVIENT À LA NORMALE UNE FOIS L'OBSERVATION TERMINÉE.

LOI DE HOFSTADTER

« IL FAUT TOUJOURS PLUS DE TEMPS QUE PRÉVU, MÊME EN TENANT COMPTE DE LA LOI DE HOFSTADTER. »



ÉGALEMENT APPELÉE LOI DU GLISSEMENT DE PLANNING.

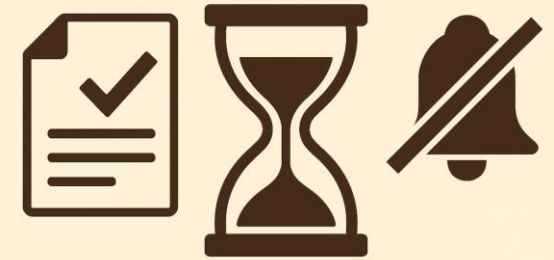
LES ESTIMATIONS DE TEMPS DES TÂCHES QU'IL FAUDRA ACCOMPLIR SONT TOUJOURS EN DEÇÀ DU TEMPS RÉEL REQUIS, ET CELA MÊME, SI VOUS AUGMENTEZ CE TEMPS ALLOUÉ POUR COMPENSER LA TENDANCE HUMAINE À LE SOUS-ESTIMER.

LA LOI DE HOFSTADTER S'EXPLIQUE PAR PLUSIEURS BIAIS COGNITIFS :

- 👉 OPTIMISME EXCESSIF (ON PENSE ALLER PLUS VITE QUE LA RÉALITÉ)
- 👉 COMPLEXITÉ CACHÉE (DES DIFFICULTÉS IMPRÉVUES APPARAISSENT EN COURS DE ROUTE)
- 👉 MÉMOIRE BIAISÉE (ON OUBLIE COMBIEN DE TEMPS CELA PRENAIT RÉELLEMENT AUPARAVANT)
- 👉 EFFET TUNNEL (ON PENSE À LA TÂCHE IDÉALE, PAS À SES OBSTACLES)

☼ C'EST UNE LOI UTILE EN GESTION DE PROJET POUR : MIEUX PLANIFIER, INTÉGRER DES MARGES RÉALISTES, ÉVITER LE STRESS LIÉ AUX ÉCHÉANCES, ANTICIPER LA CHARGE DE TRAVAIL RÉELLE.

LOI DE CARLSON



« UN TRAVAIL RÉALISÉ EN CONTINU PREND MOINS DE TEMPS ET D'ÉNERGIE QUE LORSQU'IL EST RÉALISÉ EN PLUSIEURS FOIS. »

LES INTERRUPTIONS DÉTRUISENT L'EFFICACITÉ.

LORSQUE VOUS RÉALISEZ UNE TÂCHE SANS ÊTRE INTERROMPU, VOUS :

- ☞ AVANCEZ PLUS VITE,**
- ☞ ÊTES PLUS CONCENTRÉ,**
- ☞ DÉPENSEZ MOINS D'ÉNERGIE MENTALE,**
- ☞ GARDEZ VOTRE ÉLAN COGNITIF (FLOW).**

🌀 CETTE LOI AIDE À : RÉDUIRE LES DISTRACTIONS, ORGANISER SES JOURNÉES EN « BLOCS » DE TRAVAIL, SE PROTÉGER DES INTERRUPTIONS (NOTIFICATIONS, MAILS, COLLÈGUES...), TERMINER PLUS VITE ET PLUS SEREINEMENT.

Loi de GOODHART



« LORSQU'UNE MESURE DEVIENT UN OBJECTIF, ELLE CESSE D'ÊTRE UNE BONNE MESURE. »

UNE MESURE CESSE D'ÊTRE FIABLE LORSQU'ELLE DEVIENT UN OBJECTIF.

QUAND UN INDICATEUR (KPI, CHIFFRE, SCORE...) DEVIENT LA CIBLE, LES GENS FINISSENT PAR OPTIMISER LE CHIFFRE PLUTÔT QUE LA RÉALITÉ QU'IL EST CENSÉ MESURER :

👉 PARCE QUE DÈS QU'UN INDICATEUR DEVIENT UNE PRESSION, UN CRITÈRE D'ÉVALUATION OU DE RÉCOMPENSE:

👉 ON CHERCHE À FAIRE MONTER LE CHIFFRE, PAS À AMÉLIORER CE QU'IL REPRÉSENTE.

👉 L'INDICATEUR DEVIENT MANIPULABLE.

👉 LE SYSTÈME PRODUIT DES EFFETS PERVERS.

🕒 EXEMPLE: SI LA CIBLE EST « NOMBRE D'APPELS EFFECTUÉS », LES COMMERCIAUX FERONT PLUS D'APPELS, MAIS PAS FORCÉMENT DE BONNES VENTES.

🚫 UN KPI UTILISÉ COMME OBJECTIF DEVIENT CORROMPU. LES HUMAINS (OU LES SYSTÈMES) OPTIMISENT LE CHIFFRE, PAS LA QUALITÉ. TOUT INDICATEUR EST VULNÉRABLE SI ON LE TRANSFORME EN CIBLE. LES BONNES MÉTRIQUES DOIVENT ÊTRE MULTIPLES, ROBUSTES, ET SUIVIES QUALITATIVEMENT.

🌀 POUR EVITER DE TOUT RÉDUIRE À UN CHIFFRE UNIQUE : UTILISER PLUSIEURS INDICATEURS COMPLÉMENTAIRES; MESURER LE COMPORTEMENT RÉEL, PAS LES TRACES NUMÉRIQUES; CHANGER RÉGULIÈREMENT LES KPI POUR ÉVITER L'ADAPTATION; AJOUTER UNE ANALYSE QUALITATIVE; RÉCOMPENSER LE PROCESSUS, PAS JUSTE LE RÉSULTAT

ERREUR DES COÛTS IRRÉCUPÉRABLES



« TU CONTINUES À FAIRE QUELQUE CHOSE PARCE QUE TU Y AS DÉJÀ CONSACRÉ DU TEMPS OU DE L'ARGENT... »

C'EST UN BIAIS PSYCHOLOGIQUE QUI NOUS POUSSE À CONTINUER UNE ACTION (PROJET, ACHAT, RELATION, INVESTISSEMENT...) UNIQUEMENT PARCE QU'ON Y A DÉJÀ INVESTI DU TEMPS, DE L'ARGENT OU DES EFFORTS, MÊME SI CELA N'A PLUS DE SENS.

LES COÛTS PASSÉS SONT IRRÉCUPÉRABLES, DONC NE DOIVENT JAMAIS INFLUENCER UNE DÉCISION FUTURE.

🤖 POURQUOI CE BIAIS APPARAÎT ? PARCE QUE L'HUMAIN DÉTESTE : ADMETTRE UNE ERREUR, PERDRE CE QU'IL A INVESTI, RENONCER APRÈS AVOIR « TROP MISÉ ». ON PRÉFÈRE PARFOIS CONTINUER UNE MAUVAISE DÉCISION PLUTÔT QUE D'AVOIR L'IMPRESSION D'AVOIR « GÂCHÉ » CE QU'ON A INVESTI.

🔑 EXEMPLE: UNE ÉQUIPE A INVESTI 6 MOIS DANS UN PROJET LOGICIEL QUI N'APPORTE PAS LA VALEUR ATTENDUE. MÊME SI LES ANALYSES MONTRENT QU'IL VAUT MIEUX ARRÊTER : « ON A DÉJÀ TELLEMENT INVESTI ! CONTINUONS ENCORE UN PEU... », RÉSULTAT : ENCORE PLUS DE TEMPS ET D'ARGENT PERDUS.

🌟 COMMENT ÉVITER CE BIAIS ? ÉVALUER UNE DÉCISION SELON SA VALEUR FUTURE, JAMAIS POUR « RENTABILISER LE PASSÉ »; ÊTRE PRÊT À ARRÊTER UN PROJET MÊME APRÈS UN INVESTISSEMENT IMPORTANT; REPENSER RÉGULIÈREMENT : « SI JE DEVAIS DÉCIDER AUJOURD'HUI, SANS RIEN AVOIR INVESTI... EST- CE QUE JE COMMENCERAI ? »; UTILISER DES INDICATEURS OBJECTIFS PLUTÔT QUE L'ÉMOTION OU L'EGO.

LOI DE MURPHY



« TOUT CE QUI EST SUSCEPTIBLE DE MAL TOURNER, TOURNERA MAL. »

ELLE EST ATTRIBUÉE À EDWARD A. MURPHY JR., INGÉNIEUR AMÉRICAIN TRAVAILLANT SUR DES TESTS DE RÉSISTANCE HUMAINE DANS LES ANNÉES 1940. LORS D'UNE EXPÉRIENCE MAL CÂBLÉE, MURPHY AURAIT DÉCLARÉ : « S'IL EXISTE UNE FAÇON DE FAIRE UNE ERREUR, QUELQU'UN LA FERA. »

☞ ON RETIENT DAVANTAGE LES SITUATIONS OÙ “TOUT VA MAL” QUE CELLES OÙ TOUT SE PASSE BIEN.

☞ ON A TENDANCE À VOIR DES INTENTIONS DANS DES ÉVÉNEMENTS POURTANT ALÉATOIRES.

☞ QUAND UN PROBLÈME SURVIENT AU MAUVAIS MOMENT, IL PARAÎT PLUS GRAVE ET PLUS MÉMORABLE.

🌀 EN GESTION DE PROJET: ON IDENTIFIE LES RISQUES, ON PRÉVOIT DES PLANS B, ON RENFORCE LES CONTRÔLES.

LOI DE GALL



« ON CONSTATE INVARIABLEMENT QU'UN SYSTÈME COMPLEXE QUI FONCTIONNE EST NÉ D'UN SYSTÈME SIMPLE QUI FONCTIONNAIT. »

LES GRANDES CHOSES COMMENCENT SIMPLEMENT COMME APPRENDRE À RAMPER AVANT DE MARCHER PUIS DE COURRIER.

🔍 LA LOI DE GALL NOUS DIT QU'ON NE PEUT JAMAIS CONSTRUIRE UN SYSTÈME COMPLEXE EFFICACE DU PREMIER COUP. LES SYSTÈMES QUI RÉUSSISSENT COMMENCENT TOUJOURS PAR UNE VERSION SIMPLE, STABLE, FONCTIONNELLE. PUIS ILS ÉVOLUENT PROGRESSIVEMENT, EN S'AMÉLIORANT AU FIL DU TEMPS. UN PROJET TROP AMBITIEUX DÈS LE DÉPART ÉCHOUE SOUVENT. UN SYSTÈME SIMPLE ET PERFORMANT PEUT ENSUITE ÊTRE ÉTOFFÉ, ENRICHI, COMPLEXIFIÉ... MAIS SUR DES BASES SOLIDES.

🧠 LA COMPLEXITÉ NE PEUT PAS ÊTRE CONÇUE D'UN SEUL BLOC. UN SYSTÈME COMPLEXE IMPLIQUE DE NOMBREUSES INTERACTIONS IMPRÉVISIBLES. ON NE PEUT PAS TOUTES LES ANTICIPER DÈS LE DÉPART. LES SYSTÈMES SIMPLES PERMETTENT D'APPRENDRE UN PROTOTYPE FONCTIONNEL DONNE DU FEEDBACK, RÉVÈLE LES ERREURS ET SIMPLIFIE LES AMÉLIORATIONS. LES GRANDS PROJETS ÉCHOUENT SOUVENT S'ILS IGNORENT CETTE LOGIQUE. COMMENCER TROP "GROS" CONDUIT À DES DÉRIVES, DES INEFFICACITÉS, DES COÛTS IMMENSES, UN SYSTÈME DIFFICILE À STABILISER.

🔗 EXEMPLE : EN DÉVELOPPEMENT LOGICIEL, ON CRÉE D'ABORD UNE VERSION MINIMALE, PUIS ON AJOUTE DES FONCTIONNALITÉS. EN ORGANISATION D'ENTREPRISE, UNE ORGANISATION COMPLEXE NE FONCTIONNE BIEN QUE SI LES ÉQUIPES ET PROCESSUS SIMPLES QUI LA COMPOSENT FONCTIONNAIENT DÉJÀ CORRECTEMENT.

LOI DE PARETO



« 80% DES RÉSULTATS VIENNENT DE 20% DES EFFORTS. »

IL FAUT SE CONCENTRER SUR LES ACTIONS À HAUT RENDEMENT. C'EST UNE RÈGLE UNIVERSELLE QUI EXPLIQUE POURQUOI UNE PETITE PARTIE DES CAUSES PRODUIT LA MAJORITÉ DES EFFETS.

📌 EXEMPLES :

👉 EN PRODUCTIVITÉ : 20 % DE VOS TÂCHES GÉNÈRENT 80 % DE VOTRE IMPACT.

👉 EN ENTREPRISE : 20 % DES CLIENTS GÉNÈRENT 80 % DU CHIFFRE D'AFFAIRES.

👉 EN INFORMATIQUE : 20 % DES BUGS CAUSENT 80 % DES PROBLÈMES.

🔍 IDENTIFIEZ CE QUI APPORTE LE PLUS DE VALEUR

LOI DE KIDLIN



« SI TU ES CAPABLE D'ÉNONCER CLAIREMENT UN PROBLÈME, C'EST QUE TU L'AS DÉJÀ RÉSOLU À MOITIÉ. »

LA RÉPONSE EST DANS LE PROBLÈME. CETTE LOI SOULIGNE L'IMPORTANCE DE LA CLARTÉ DANS LA FORMULATION DES PROBLÈMES POUR POUVOIR LES RÉSOUDRE.

LA LOI DE KIDLIN AFFIRME QUE LE SIMPLE FAIT DE CLARIFIER, STRUCTURER ET FORMULER PRÉCISÉMENT UN PROBLÈME PERMET DÉJÀ D'AVANCER VERS LA SOLUTION.

👉 **CELA ENCOURAGE À PRENDRE DU REcul AVANT D'AGIR.**

👉 **CELA ÉVITE DE CHERCHER DES SOLUTIONS TROP TÔT OU AU MAUVAIS ENDROIT.**

👉 **CELA OBLIGE À POSER LES BONNES QUESTIONS.**

👉 **CELA AMÉLIORE LA PRISE DE DÉCISION ET LA RÉOLUTION DE PROBLÈMES EN ÉQUIPE.**

🔑 **EXEMPLE :**

✗ « MON PROJET N'AVANCE PAS. » → TROP VAGUE

✓ « LE PROJET N'AVANCE PAS PARCE QUE NOUS MANQUONS D'INFORMATION SUR LE BESOIN CLIENT. »

→ PROBLÈME CLAIR → SOLUTION

LOI DE FALKLAND



« SI UNE DÉCISION N'EST PAS NÉCESSAIRE, NE LA PRENEZ PAS. »

CELA SIGNIFIE QU'IL EST SOUVENT PRÉFÉRABLE DE :

- 👉 NE PAS SE PRÉCIPITER, MÊME QUAND CE N'EST PAS URGENT.**
- 👉 ÉVITER DE CRÉER UN PROBLÈME EN VOULANT LE RÉSOUDRE TROP VITE,**
- 👉 LAISSER LA SITUATION ÉVOLUER LORSQUE CELA N'A PAS D'IMPACT NÉGATIF IMMÉDIAT.**

🕒 NE PAS SE PRÉCIPITER POUR RÉSOUDRE UN PROBLÈME S'IL N'Y A PAS D'URGENCE.
TROP RÉFLÉCHIR OU AGIR TROP VITE PEUT CRÉER DES PROBLÈMES QUI N'EXISTAIENT PAS AVANT.
SIMPLIFIER, ATTENDRE, OBSERVER PERMET DE PRENDRE DES MEILLEURES DÉCISIONS.

LOI DE WILSON



« PRIORISEZ LA CONNAISSANCE ET L'INTELLIGENCE, ET L'ARGENT SUIVRA. »

INVESTIR DANS LE SAVOIR ET LES COMPÉTENCES EST LA CLÉ POUR CRÉER DES OPPORTUNITÉS ET RÉUSSIR :

- ☞ LA VALEUR PROVIENT D'ABORD DE CE QUE VOUS SAVEZ ET DE CE QUE VOUS ÊTES CAPABLE DE FAIRE.**
- ☞ LES RESSOURCES FINANCIÈRES OU LA RÉUSSITE MATÉRIELLE DÉCOULENT DU DÉVELOPPEMENT PERSONNEL ET INTELLECTUEL.**

CETTE LOI RAPPELLE QUE :

- ☞ ACQUÉRIR DE LA CONNAISSANCE = AUGMENTER SA CAPACITÉ À RÉSOUDRE DES PROBLÈMES.**
- ☞ DÉVELOPPER SON INTELLIGENCE = PRENDRE DE MEILLEURES DÉCISIONS.**
- ☞ LES OPPORTUNITÉS PROFESSIONNELLES, LA RÉUSSITE ET L'ARGENT SONT LES CONSÉQUENCES DE CET INVESTISSEMENT IMMATÉRIEL.**

CELA EN FAIT UN PRINCIPE CLÉ EN : APPRENTISSAGE CONTINU, DÉVELOPPEMENT PERSONNEL, STRATÉGIE DE CARRIÈRE, GESTION D'ÉQUIPE ET LEADERSHIP.

LOI DE GILBERT



« QUAND VOUS ENTREPRENEZ UNE TÂCHE, C'EST À VOUS DE TROUVER LES MEILLEURS MOYENS D'ATTEINDRE LE RÉSULTAT. »

LA RÉUSSITE DÉPEND DE VOTRE CAPACITÉ À ÊTRE STRATÉGIQUE ET PROACTIF. LA LOI DE GILBERT EST UNE RÈGLE SIMPLE MAIS PERCUTANTE QUI MET EN ÉVIDENCE UN PROBLÈME FRÉQUENT DANS LE MONDE DU TRAVAIL : LE MANQUE DE CLARETÉ :

👉 VOUS ÊTES RESPONSABLE DE COMPRENDRE LA TÂCHE.

👉 VOUS ÊTES RESPONSABLE DE CHOISIR LA BONNE MÉTHODE POUR RÉUSSIR.

👉 IL NE SUFFIT PAS QU'UNE TÂCHE SOIT DONNÉE ; CE QUI COMPTE, C'EST VOTRE CAPACITÉ À ÊTRE STRATÉGIQUE ET PROACTIF.

CETTE LOI RAPPELLE QUE :

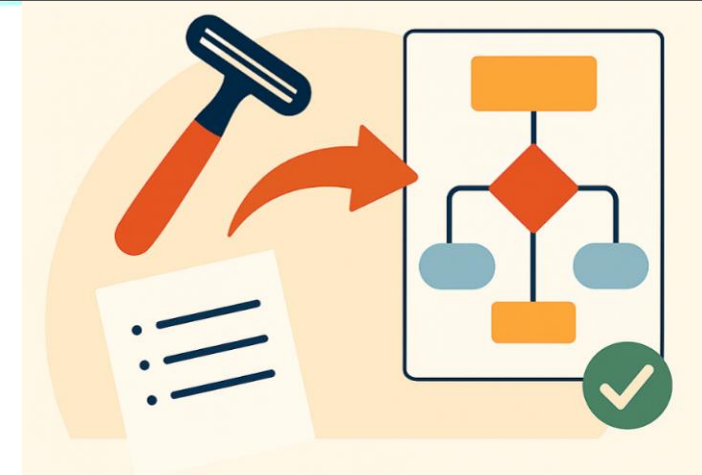
👉 LORSQUE LES INSTRUCTIONS SONT FLOUES, C'EST À VOUS D'ÉCLAIRCIR.

👉 LORSQUE LE CHEMIN N'EST PAS DÉFINI, C'EST À VOUS DE TROUVER LA MEILLEURE VOIE.

👉 LES PERSONNES LES PLUS EFFICACES SONT CELLES QUI NE SE CONTENTENT PAS D'EXÉCUTER : ELLES RÉFLÉCHISSENT, ANTICIPENT, OPTIMISENT.

C'EST UN PRINCIPE EN : GESTION DE PROJET, LEADERSHIP, AMÉLIORATION CONTINUE.

RASOIR D'OCKHAM



« L'EXPLICATION LA PLUS SIMPLE EST GÉNÉRALEMENT LA BONNE. »

CE PRINCIPE REMONTE AU PHILOSOPHE FRANCISCAIN GUILLAUME D'OCKHAM (XIV^e SIÈCLE).

« NE COMPLIQUE PAS TA RÉFLEXION LORSQUE TU N'EN AS PAS BESOIN ».

✂ EXEMPLE : VOUS NE TROUVEZ PLUS VOS CLÉS.

HYPOTHÈSES POSSIBLES : ELLES SONT TOMBÉES DERRIÈRE LE MEUBLE. VOUS LES AVEZ LAISSÉES DANS UNE AUTRE PIÈCE; DES EXTRATERRESTRES LES ONT VOLÉES.

LE RASOIR D'OCKHAM DIT : COMMENCE PAR L'HYPOTHÈSE LA PLUS SIMPLE, REGARDER PRÈS DU MEUBLE, PUIS DANS VOS POCHEs, PAS BESOIN D'INVOQUER UNE EXPLICATION TRÈS COMPLEXE SI UNE EXPLICATION SIMPLE SUFFIT.

LOI DE SIMMONS



« PLUS ON CROIT EN QUELQUE CHOSE, PLUS ON VA VOIR DES SIGNES QUI CONFIRMENT CETTE CROYANCE. »

NOTRE CERVEAU A TENDANCE À CHERCHER ET À INTERPRÉTER LES INFORMATIONS DE MANIÈRE À CONFIRMER CE QUE NOUS CROYONS DÉJÀ. IL CHERCHE NATURELLEMENT À RÉDUIRE LE DOUTE, À MAINTENIR UNE COHÉRENCE INTÉRIEURE, ET À ÉVITER L'INCONFORT DE SE TROMPER.

👉 ON REMARQUE DAVANTAGE LES INFORMATIONS QUI VONT DANS LE SENS DE NOS CROYANCES.

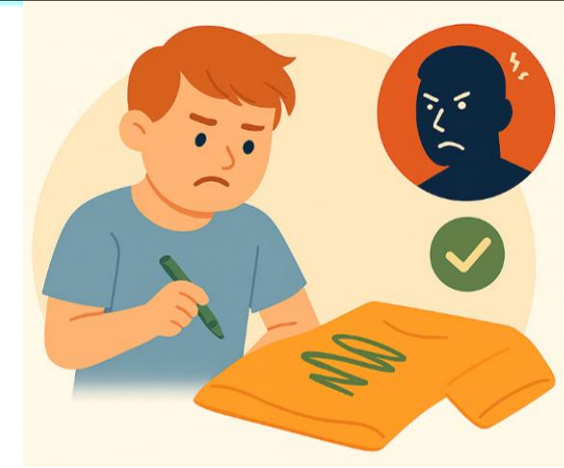
👉 ON IGNORE OU MINIMISE CELLES QUI LES CONTREDISENT.

👉 ON INTERPRÈTE LES FAITS NEUTRES COMME DES PREUVES DE CE QU'ON PENSE DÉJÀ.

🔗 EXEMPLE : SI TU PENSES QU'UN PROJET VA MAL TOURNER, TU VAS VOIR CHAQUE PETIT PROBLÈME COMME UNE "CONFIRMATION".

EN MANAGEMENT DE PROJET, CELA AIDE À : ÉVITER LES JUGEMENTS HÂTIFS, RESTER OUVERT AUX DONNÉES OBJECTIVES, LIMITER LES CONFLITS LIÉS À DES VISIONS DÉFORMÉES.

RASOIR DE HANLON



« N'ATTRIBUE JAMAIS À LA MALVEILLANCE CE QUI PEUT ÊTRE EXPLIQUÉ PAR L'INCOMPETENCE OU L'ERREUR. »

📌 EXEMPLE : UN ENFANT COLORIE SUR DES VÊTEMENTS. CE N'EST PROBABLEMENT PAS PARCE QU'IL DÉTESTE LA PERSONNE À QUI ILS APPARTIENNENT. IL NE SAVAIT TOUT SIMPLEMENT PAS À QUEL POINT CES VÊTEMENTS ÉTAIENT IMPORTANTS.

🎯 AVANT D'IMAGINER UNE INTENTION NÉGATIVE, PENSE D'ABORD À L'ERREUR NON INTENTIONNELLE.

🌀 LE RASOIR DE HANLON AIDE À : RÉDUIRE LES MALENTENDUS, ÉVITER LES CONFLITS INUTILES, GARDER UNE INTERPRÉTATION RATIONNELLE DES ÉVÉNEMENTS, FAVORISER UNE COMMUNICATION PLUS SAINTE.

C'EST UN PRINCIPE EN : GESTION DE PROJET, MANAGEMENT, RELATIONS HUMAINES, RÉOLUTION DE CONFLITS.

EFFET DUNNING-KRUGER



« LES INDIVIDUS NON QUALIFIÉS SURESTIMENT LEURS CAPACITÉS ET LES EXPERTS SOUS-ESTIMENT LEURS CAPACITÉS. »

CE PHÉNOMÈNE A ÉTÉ IDENTIFIÉ EN 1999 PAR LES PSYCHOLOGUES DAVID DUNNING ET JUSTIN KRUGER, À PARTIR D'EXPÉRIENCES MONTRANT QUE CEUX QUI MAÎTRISENT LE MOINS UN SUJET SONT AUSSI CEUX QUI ONT LE PLUS DE MAL À PERCEVOIR LEURS ERREURS — UN PROBLÈME DIT MÉTACOGNITIF.

SELON LES RECHERCHES : LES PERSONNES PEU QUALIFIÉES NE SAVENT PAS QU'ELLES NE SAVENT PAS, ELLES NE POSSÈDENT PAS ASSEZ DE CONNAISSANCES POUR JUGER CORRECTEMENT LEUR PROPRE PERFORMANCE. ELLES PEINENT AUSSI À RECONNAÎTRE L'EXPERTISE CHEZ LES AUTRES. À L'INVERSE, LES EXPERTS CONNAISSENT TELLEMENT LA COMPLEXITÉ D'UN SUJET QU'ILS ONT TENDANCE À PENSER QUE CE QUI EST FACILE POUR EUX L'EST AUSSI POUR TOUT LE MONDE, CE QUI LES CONDUIT À SOUS- ESTIMER LEURS COMPÉTENCES.

☞ LES NOVICES PENSENT EN SAVOIR BEAUCOUP PARCE QU'ILS IGNORENT L'ÉTENDUE DE CE QU'ILS IGNORENT.

☞ LES EXPERTS PENSENT EN SAVOIR PEU PARCE QU'ILS VOIENT L'IMMENSITÉ DU DOMAINE.

EFFET DE HALO



« LORSQUE TU AIMES UNE CHOSE CHEZ QUELQU'UN, TU COMMENCES À PENSER QUE TOUT CHEZ LUI EST BON... »

IL A ÉTÉ IDENTIFIÉ POUR LA PREMIÈRE FOIS EN 1920 PAR LE PSYCHOLOGUE EDWARD THORNDIKE, QUI OBSERVA QUE LES OFFICIERS MILITAIRES AVAIENT TENDANCE À JUGER LEURS SOLDATS DE MANIÈRE COHÉRENTE SUR L'ENSEMBLE DES CRITÈRES... SIMPLEMENT PARCE QU'ILS AVAIENT UNE BONNE (OU MAUVAISE) IMPRESSION GÉNÉRALE D'EUX. L'EFFET DE HALO EST UN BIAIS COGNITIF QUI NOUS POUSSE À JUGER UNE PERSONNE, UN SERVICE ET À GÉNÉRALISER CE TRAIT À L'ENSEMBLE DE CE QUE NOUS PERCEVONS.

- ☞ UNE BONNE PREMIÈRE IMPRESSION TEINTE TOUT NOTRE JUGEMENT.

- ☞ UN DÉTAIL NÉGATIF PEUT AUSSI INFLUENCER NÉGATIVEMENT LA PERCEPTION GLOBALE.

- ☛ COMMENT S'EN PROTÉGER ?

- ☞ PRENDRE CONSCIENCE DE CE BIAIS.

- ☞ ÉVALUER LES CRITÈRES SÉPARÉMENT (COMPÉTENCE ≠ APPARENCE, SYMPATHIE ≠ PERFORMANCE).

- ☞ SE DEMANDER : « AI- JE ASSEZ D'INFORMATIONS OBJECTIVES ? »

Effet Streisand

«LORSQUE TU ESSAYES DE CACHER QUELQUE CHOSE, CELA ATTIRE SOUVENT PLUS D'ATTENTION. »



LE TERME VIENT D'UN INCIDENT SURVENU EN 2003 IMPLIQUANT LA CHANTEUSE BARBARA STREISAND. UN PHOTOGRAPHE PUBLIE UNE PHOTO AÉRIENNE DE SA MAISON DANS LE CADRE D'UN PROJET ENVIRONNEMENTAL. SOUHAITANT PROTÉGER SA VIE PRIVÉE, ELLE POURSUIT LE PHOTOGRAPHE EN JUSTICE POUR FAIRE RETIRER L'IMAGE.

RÉSULTAT :AVANT LE PROCÈS → SEULEMENT 6 VUES, APRÈS MÉDIATISATION → PLUS DE 420 000 VISITES EN UN MOIS.

PLUSIEURS MÉCANISMES PSYCHOLOGIQUES ENTRENT EN JEU :

🔗 LA CURIOSITÉ : SI QUELQUE CHOSE EST INTERDIT, LES GENS VEULENT LE VOIR.

🔗 LA RÉACTANCE : NOUS RÉAGISSONS NÉGATIVEMENT LORSQU'ON TENTE DE LIMITER NOTRE ACCÈS À L'INFORMATION.

🔗 L'EFFET "INFO RARE" : UNE DONNÉE DIFFICILE À OBTENIR PARAÎT PLUS INTÉRESSANTE.